

существенных изменений. Механизм централизованного регулирования не выполняет должным образом свои функции, используя малоэффективные приемы макроэкономического управления с использованием административных рычагов и мелочного вмешательства в текущие хозяйственные отношения и процессы. Государственные инвестиции вместо использования для макроструктурного изменения пропорций распределяются между отраслями в соответствии с запросами министерств и служат лишь преимущественно экстенсивному воспроизводству при сохранении статус-кво отраслей. Финансово-кредитные регуляторы пока не нацелены на создание режима наибольшего благоприятствования развитию перспективных производств и научно-техническому обновлению традиционных предприятий. Экономическая система управления предпочитает стратегическому мышлению тактические решения.

Собственность в системе производственных отношений.

Н. А. Мельников

Производственные отношения занимают особое место среди форм общественно-экономических отношений, которое в свою очередь обусловлено тем, что невозможно раскрыть содержание социально-экономических процессов, выявить их природу, экономическую сущность, если не разобраться в изменениях современных рыночных производственных отношений. Именно осознание экономических изменений позволит познать сложность и множественность экономических и социальных задач обновления экономики. Исследование производственных отношений, их переходных форм, представляет собой исходный методический принцип анализа социально-экономической действительности.

Производственные отношения, превращающие условие и результат производства в объект принадлежности данного субъекта, в экономической теории обозначают категорией «собственность». Исчерпывающий анализ отношений собственности возможен лишь при многоаспектном исследовании, используя при этом методологию и методы исследования сложного объекта (диалектический метод и его основные принципы, системный и субъективный подходы, структурно-функциональный анализ). Исходя из этого, собственность можно рассматривать как обобщение характера взаимосвязей между элементами структуры производственных экономических отношений, социально-экономическое условие производства, социально-регламентированный способ деятельности по реализации интересов субъекта

хозяйствования, категорию, отражающую социально-экономическую природу способа производства и т.д. В общем плане собственность представляет собой социальную фиксацию принадлежности вещи (объекта), социальную определенность (персонификацию) вещи. И в этом качестве собственность есть не что иное, как условие, определяющие взаимоотношения субъектов в зависимости от их отношения к факторам и результатам производства, т.е. собственность регламентирует и соответственно фиксирует взаимосвязи структурных элементов экономических отношений. При исследовании отношений собственности существенное значение имеет выделение объектного и субъектного аспекта, что и обуславливает отношения собственности как социально регламентирующий механизм взаимодействия интересов. Многие исследователи, анализируя разнообразные аспекты феномена собственности, выделяют как минимум три аспекта проблемы – функциональный, присвоенческий и аспект анализа собственности как механизма реализации интересов. Функциональный основной смысл отношений собственности состоит в упорядочении, закреплении, структуризации отношений общественного производства. В контексте присвоенческого подхода отношения собственности представлены отношениями между персонифицированными функциями производственного процесса. О действительном социально-экономическом характере той или иной формы собственности можно судить, лишь проанализировав то, чьи интересы и каким образом эта форма собственности реализует. Помимо отмеченных аспектов анализа собственности, важно иметь в виду и структурный аспект исследования форм собственности и форм ее реализации. В данной трактовке собственность выступает как совокупность экономических отношений, отражающих систему отношений собственности, включая отношения собственности на рабочую силу, на средства производства, а также отношения, опосредующие соединение вещественных и личных факторов производства.

Таким образом, отношения собственности органически «вплетаются» в систему социально-экономических отношений, «пронизывают» практически все ее подсистемы и элементы, но не «растворяются» в них и по своей сущности не тождественны любым другим отношениям. Интересы преобразования общества, перехода на рыночные отношения требуют качественных преобразований во всей системе отношений собственности. Трансформация системы собственности осуществляется в нашей стране по сравнению с другими республиками бывшего СССР более осторожными темпами ввиду значительной сложности данного процесса. При этом крайне сложный процесс трансформации нуждается в теории, отражающей

многомерную природу экономических отношений. Актуальным вопросом современного общества все же остается разработка и реализация такой системы отношений собственности, которая гарантировала бы и жизнедеятельность общества, и высокую эффективность экономики, а также обеспечивала социальную справедливость в обществе.

Проблема преобразования собственности

О.Н. Шкутько

Познание сущности отношений собственности и ее трансформации в конкретных исторических условиях имеет не только чисто научное, но и сугубо практическое значение как ключ к становлению эффективной экономики и высокопроизводительного труда на основе личной материальной заинтересованности. Отношения собственности определяют реальные экономические процессы, демонстрируют эффективность, обеспечивают благосостояние граждан и укрепляют позиции страны в мире при условии, что в ней действуют стабильные «правила игры», соблюдаемые всеми и благоприятствующие деловой активности. В этой связи особую актуальность приобретает разветвляющийся процесс преобразования переходных форм производственных отношений, процесс разгосударствления и приватизации.

Доказано всей историей человечества, что государственная собственность сама по себе не содержит импульсов к активной созидательной деятельности, не дает мотивации к труду. Она не способна обеспечить нормальное динамичное функционирование народнохозяйственной жизни, ориентированной на человека, на его потребности и интересы. В любых формах государственная собственность не в состоянии проявить свой потенциал, если будет занимать исключительное доминирующее положение. Постепенно в государственную систему начали внедряться некоторые материальные стимулы, использоваться известные элементы рынка товарно-материальных стоимостных отношений. Экономика «вышла на необходимость коренного преобразования собственности с устранением господства государственной собственности и восстановления основы нормального динамичного развития экономики и всей общественной системы – частной собственности, дающей мотивацию к труду. В конце 70-х начале 80-х в истории мировой экономики наступил перелом. Это связано с изменением структуры собственности, возрастанием роли ее более зрелых форм в Англии и США, Франции и Японии, а затем в развивающихся странах. В начале это связывалось с «неоконсерватизмом» определенными

политических деятелей – Тетчер, Рейгана, Накасона. Однако приватизация государственной собственности не остановилась после ухода из активной деятельности. Социально-экономическая структура современных промышленно развитых государств во многом отличается от той, что была в середине 20 века. Глубокие сдвиги произошли в изменении переходных форм производственных отношений, в развитии отношений частной собственности.

В чистом виде индивидуальные владельцы средств производства сохранились лишь в сфере малого и среднего бизнеса. Ведущие частные фирмы, крупные государственные компании, множество монополистических предприятий имеют формы корпораций. Слияния и поглощения, приватизация и реприватизация компаний, развитие новых форм предпринимательства, интернационализация капитала осуществляется как правило в акционерной форме. Проблемы преобразования отношений и структуры собственности являются одними из ключевых в ходе реформ. В условиях переходного периода, переживаемого нашей страной, в качестве наиболее специфического ресурса выступает не капитал (т.к. масштабы личных накоплений по сравнению с аукционной стоимостью предприятий относительно невелики) и не интеллект (т.к. возможности научных и технических знаний в условиях технической деградации производства ограничены), а возможность распоряжения бывшей государственной собственностью. Положительное влияние на состояние производства может оказать превращение предприятий, особенно малых и средних, в фирмы, функционирующие при подлинной частной собственности, которая создает непосредственную материальную заинтересованность реального субъекта собственности.

Процесс изменения системы собственности носит сложный и многоплановый характер. Напряженность социально-экономической ситуации, высокий уровень инфляции, неоднозначность восприятия населением провозглашенных направлений реформирования экономики, недостаточная, а в ряде случаев противоречивая, правовая обеспеченность предлагаемых мероприятий обусловили необходимость выработки особых, неординарных подходов к определению методов, темпов и масштабов разгосударствления и приватизации государственной собственности. Цель реформы собственности (более узко – приватизации) заключается в обеспечении базовых условий для нормального функционирования будущей рыночной системы. Именно в ходе процессов трансформации отношений собственности в масштабах страны возможно формирование новых мотиваций хозяйствующих субъектов и